THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): (a) to (c) No such representation from Akhil Bahartiya Kutumb Kalyan Karamchari Sangh, Nasik, Maharashtra is on record. However, representations on the similar subject had been received in the past. Since the staff of the voluntary organisations are the employees of the voluntary organisations who have appointed them, they are to be governed by the service conditions of the voluntary organisations concerned. Hence, such staff of the voluntary organisations working for welfare cannot be treated at par with the Government servants.

Formulation of National AIDS Policy

970. DR. B.B. DUTTA: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) the total number of AIDS and HIV positive cases in the country, State-wise;

(b) whether Government propose to formulate a National AIDS Policy; and

(c) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY): (a) A statement is enclosed (Statement-I and II) *(See* below)

(b) and (c) Yes, Sir. Preliminary exercise in this regard has already begun.

Statement I

National Aids Control Programme, India Aids cases in India (Reported to NACO) (As on 31st October, 1997)

S.No.	State/Union Territory	Aids Cases
1.	Andhra Pradesh	37
2.	Assam	16
3.	Arunachal Pradesh	0
4.	Andaman & Nicobar Island	0
5.	Bihar	3
6.	Chandigarh (U.T)	100
7.	Punjab	
8.	Delhi	125
9.	Daman & Diu (U.T)	1
10.	Dadra & Nagar Haveli	0
11.	Goa	12
12.	Gujarat	133
13.	Haryana	1
14.	Himachal Pradesh	9
15.	Jammu & Kashmir	2
16.	Karnataka	117
17.	Kerala	105
18.	Lakshadeep (U.T)	0
19.	Madhya Pradesh	134
20.	Maharashtra	2451
21.	Orissa	2
22.	Nagaland	10
23.	Manipur	286
24.	Mizoram	5
25.	Meghalaya	8
26.	Pondicherry	129
27.	Rajasthan	54
28.	Sikkim	1
29.	Tamilnadu	1092
30.	Tripura	0
31.	Uttar Pradesh	112
32.	West Bengal	57
		5002

Statement II

Sero-Surveillance for HIV Infection Period of report upto: 31st October, 1997 (Provisional)

S.No.	Name	Screened	Positive	Sero Positivity rate (Per thousand)
1.	Andhra Pradesh	73418	693	9.44
2.	Assam	12716	172	13.53

S.No.	Name	Screened	Positive	Sero Positivity rate (Per thousand)
3.	Arunachal Pradesh	495	0	0.00
4.	Andaman & Nicobar Island	10851	91	8.39
5.	Bihar	8790	24	2.73
6.	Chandigarh (U.T.)	55104	184	3.34
7.	Punjab	1488	65	43.68
8.	Delhi	317103	1278	4.03
9.	Daman & Diu (U.T)	250	8	32.00
10.	Dadra & Nagar Haveli	160	1	6.25
11.	Goa	61903	1244	20.10
12.	Gujarat	398785	634	1.59
13.	Haryana	39490	275	1.97
14.	Himachal Pradesh	13851	92	6.64
15.	Jammu & Kashmir	8981	40	4.45
16.	Karnataka	378692	3407	9.00
17.	Kerala	44547	215	4.83
18.	Lakshadeep (U.T)	755	7	9.27
19.	Madhya Pradesh	93567	409	4.37
20.	Maharashtra	379883	38805	102.15
21.	Orissa	82977	210	2.53
22.	Nagaland	7011	389	55.48
23.	Manipur	28739	4946	172.10
24.	Mizoram	26624	91	3.42
25.	Meghalaya	14080	58	4.12
26.	Pondicherry	78104	2532	32.42
27.	Rajasthan	21195	263	12.41
28.	Sikkim	384	3	7.81
29.	Tamilnadu	692316	10009	14.46
30.	Tripura	4909	2	0.41
31.	Uttar Pradesh	79492	535	6.73
32.	West Bengal	163697	629	3.84
		3200357	67311	21.03

महिलाओं संबंधी बीमारियों में वृद्धि

971. **श्री चीमनभाई हरीभाई शुक्ला:** क्या प्रधान मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या सरकार को इस बात की जानकारी है कि कुछ वर्षों से देश में बीमारियों, विशेष रूप से महिलाओं को होने वाली बीमारियों, में लगातार वृद्धि हो रही है और शहरी क्षेत्रों की महिलाओं पर इसका अत्यधिक प्रभाव पड़ा है;

(ख) यदि हां, तो क्या सरकार ने इसके कारणों का पता लगाने के लिए राष्ट्रीय स्तर पर कोई अध्ययन किया है;

(ग) यदि हां, तो इसके क्या निष्कर्ष निकले हैं;

(घ) क्या दवाइयों और परिवार नियोजन से संबंधित गोलियों के अत्यधिक सेवन से महिलाओं में गर्भाशय और स्तनों से संबंधित बीमारियों की संख्या में वृद्धि हुई है;

(ङ) क्या सरकार इस संबंध में महिलाओं के स्वास्थ्य के लिए औषधियों की नई तकनीक को विकसित करने का विचार रखती है; और

(च) यदि हां, तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है?

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्रीमती रेणुका चौधरी): (क) नियमित